

Applications de la science des données et de l'intelligence artificielle

Algorithmes de programmation dynamique pour
l'alignement de séquences

JOUR 2: modèle de coût affine pour les insertions-deletions

Nicolas Thierry-Mieg
CNRS / TIMC-IMAG / BCM, Grenoble, France

Quel coût pour une suite de N insertions-deletions successives ?

Modèle linéaire : **$\text{indel_SW}(N) = N \times \text{indelOpen}$**

- chaque indel a le même coût
- solution : Smith-Waterman (1981) vu au premier cours

Modèle affine : **$\text{indel_AE}(N) = \text{indelOpen} + (N-1) \times \text{indelExtend}$**

- on peut pénaliser fortement l'ouverture d'une indel, et peu son extension
- solution : idée de Gotoh (1982) améliorée par Altschul & Erickson (1986)

- **Smith-Waterman :**

$$S(i,j) = \max\{ S(i-1,j-1) + \text{subst}(s1[i-1],s2[j-1]) , \\ S(i-1,j) + \text{indel} , \\ S(i,j-1) + \text{indel} , \\ 0 \}$$

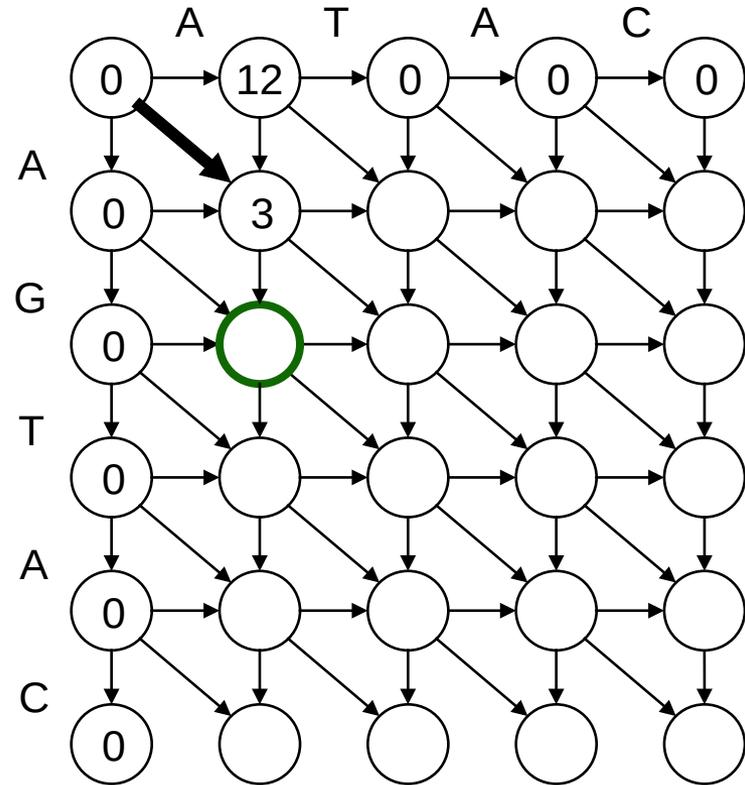
Exemple (partiel) avec :

match = +3

mismatch = -2

indel = -10

→ case **verte** : score = ?



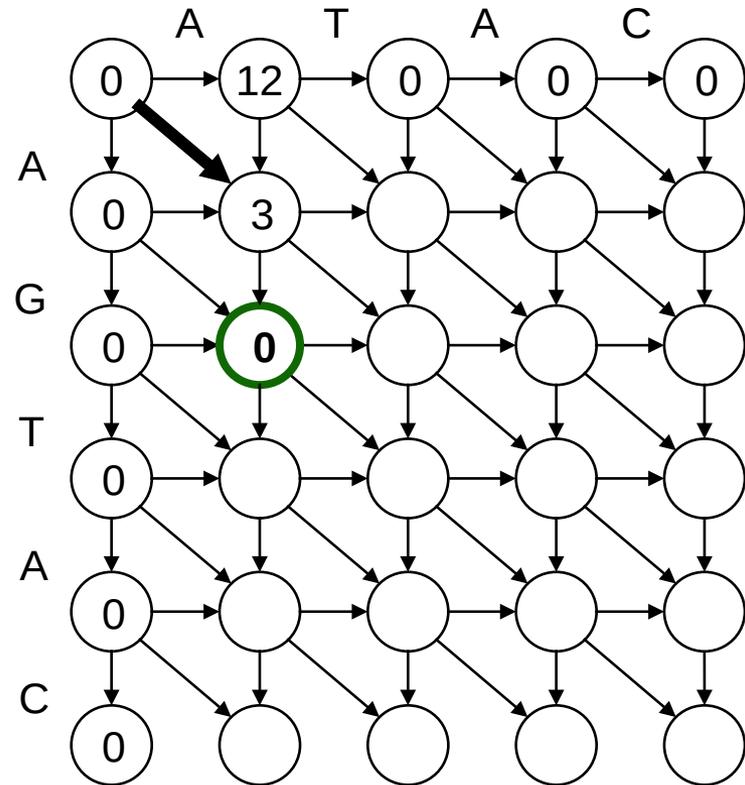
Exemple (partiel) avec :

match = +3

mismatch = -2

indel = -10

→ case **verte** : score=0



- **Smith-Waterman :**

$$S(i,j) = \max \left\{ \begin{array}{l} S(i-1,j-1) + \text{subst}(s1[i-1],s2[j-1]) , \\ S(i-1,j) + \text{indel} , \\ S(i,j-1) + \text{indel} , \\ 0 \end{array} \right\}$$

- **Une idée :**

remplacer $S(i-1,j) + \text{indel}$ par :

$$\left\{ \begin{array}{ll} S(i-1,j) + \text{indelExtend} & \text{si } (i-2,j) \text{ est prevs de } (i-1,j) , \\ S(i-1,j) + \text{indelOpen} & \text{sinon} \end{array} \right.$$

et idem pour $S(i,j-1) + \text{indel}$

Exemple (partiel) avec :

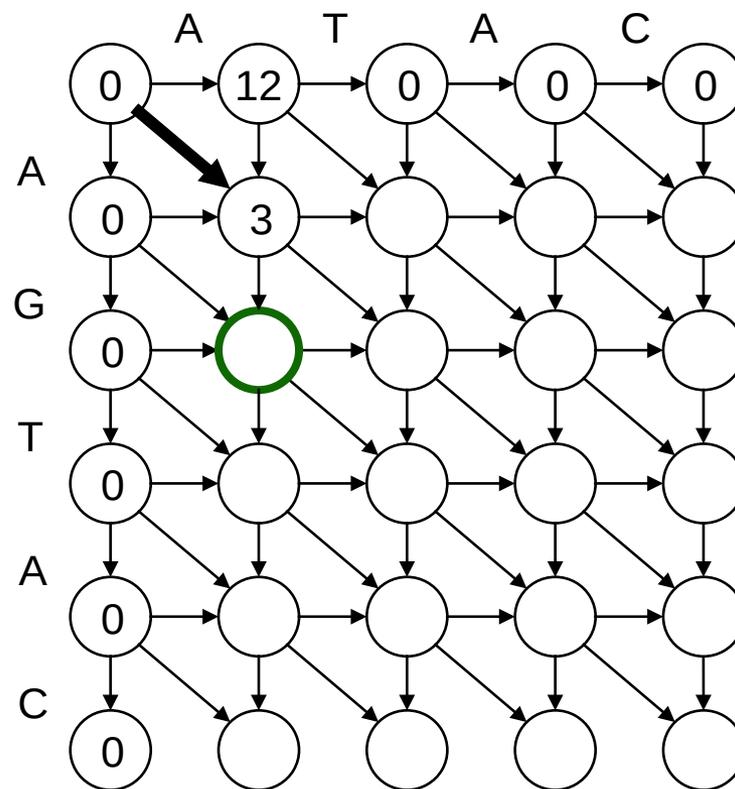
match = +3

mismatch = -2

indelOpen = -10

indelExtend = -1

→ case **verte** : score = ?



Coût affine : la fausse bonne idée...

Exemple (partiel) avec :

match = +3

mismatch = -2

indelOpen = -10

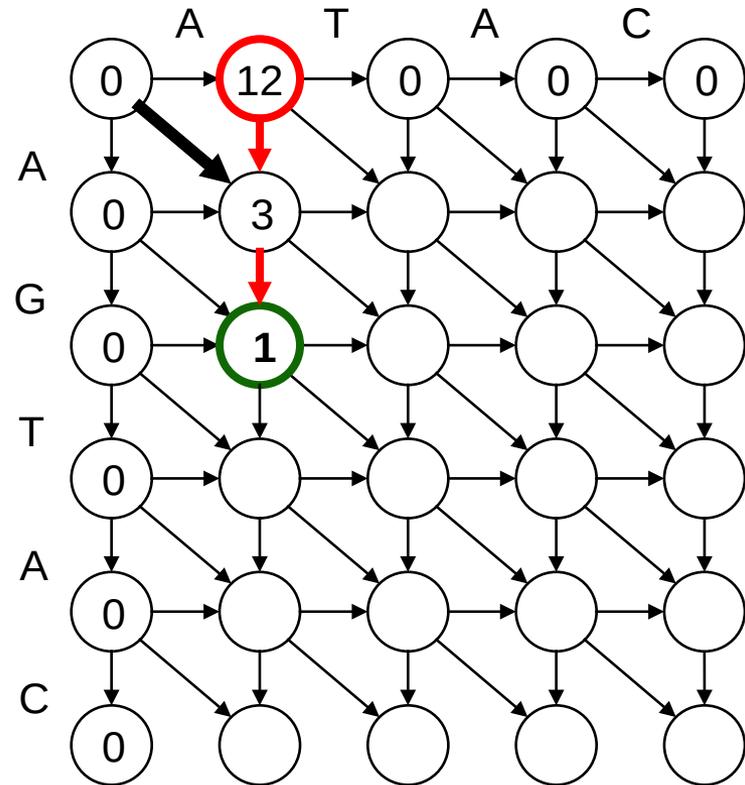
indelExtend = -1

→ case **verte** : score = $\max(-2, -10, -7, 0) = 0$?

NON !!

en arrivant de la case **rouge** :

score = $12 - 10 - 1 = 1$



Exemple (partiel) avec :

match = +3

mismatch = -2

indelOpen = -10

indelExtend = -1

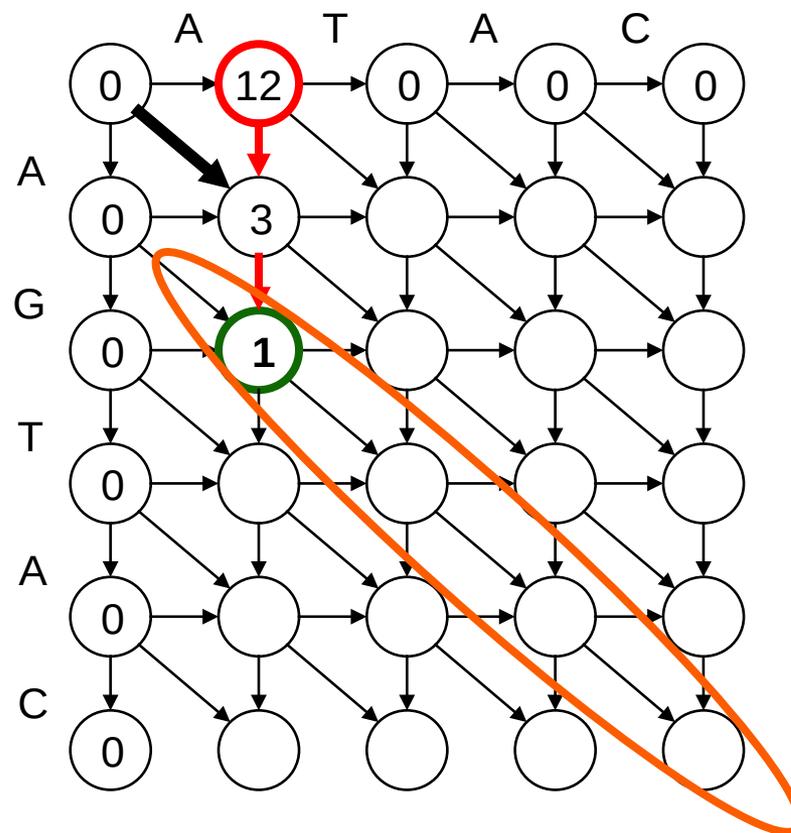
→ case **verte** : score = $\max(-2, -10, -7, 0) = 0$?

NON !!

en arrivant de la case **rouge** :

score = $12 - 10 - 1 = 1$

→ si la case verte est le début d'un alignement optimal (eg **diagonale orange**), on aura un score trop faible (de 1) et un alignement optimal tronqué : il manquera l'alignement jusqu'à la case **rouge** ainsi que les 2 indels de la **rouge** à la **verte**



Coût affine : la vraie bonne idée !

Exemple (partiel) avec :

match = +3

mismatch = -2

indelOpen = -10

indelExtend = -1

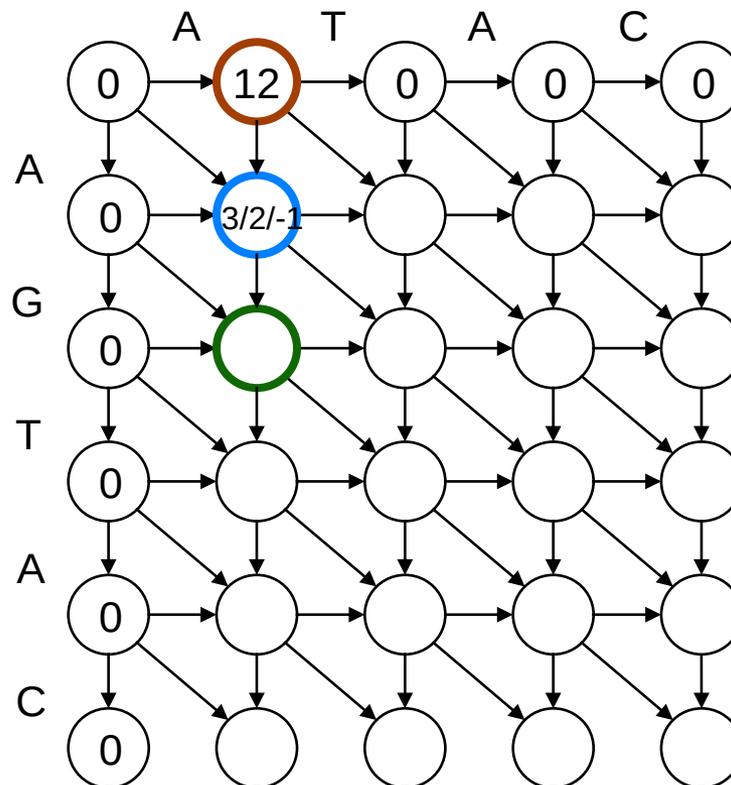
Ce qu'il manque : retenir plusieurs scores dans chaque case, selon le dernier déplacement...

Ici dans la case **bleue** on a :

→ **score_D**=3 après move DIAGONAL

→ **score_V**=2 après move VERTICAL

→ **score_H**=N/A=-1 après move HORIZONTAL



Coût affine : la vraie bonne idée !

Exemple (partiel) avec :

match = +3

mismatch = -2

indelOpen = -10

indelExtend = -1

Ce qu'il manque : retenir plusieurs scores dans chaque case, selon le dernier déplacement...

Ici dans la case **bleue** on a :

→ **score_D**=3 après move DIAGONAL

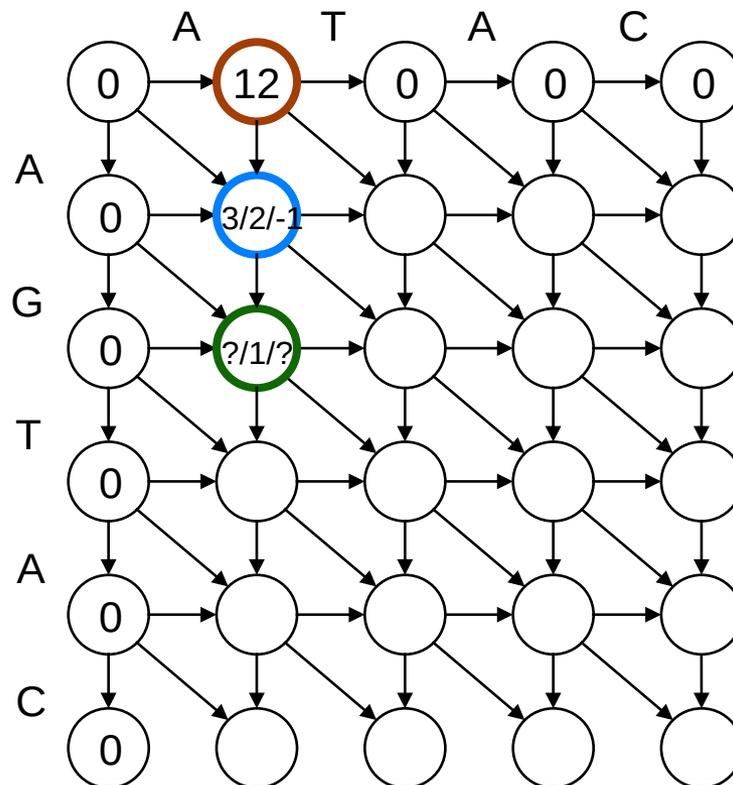
→ **score_V**=2 après move VERTICAL

→ **score_H**=N/A=-1 après move HORIZONTAL

Puis dans la case **verte** pour calculer **score_V** on va regarder dans la case **bleue** (car **score_V** stocke le meilleur score quand le dernier move est VERTICAL) :

score_V = max(**score_D** - 10, **score_V** - 1, **score_H** - 10)

→ **score_V** = 1



- ◆ Il faut donc 3 scores par coordonnée (i,j) : D, V, H

- ◆ Chaque score est obtenu en provenant d'une **case** fixe :

 - (i-1,j-1) pour D

 - (i-1,j) pour V

 - (i,j-1) pour H

mais peut être obtenu avec n'importe lequel des 3 scores (D, V, H) de la case en question !

- ◆ Formellement, en notant $s = \text{subst}(s1[i-1], s2[j-1])$, $o = \text{indelOpen}$, $e = \text{indelExtend}$:

$$D(i,j) = \max[0, D(i-1,j-1)+s, V(i-1,j-1)+s, H(i-1,j-1)+s]$$

$$V(i,j) = \max[0, D(i-1,j)+o, V(i-1,j)+e, H(i-1,j)+o]$$

$$H(i,j) = \max[0, D(i,j-1)+o, V(i,j-1)+o, H(i,j-1)+e]$$

→ Il faut donc retenir 3 bits de *prevs* par score : 9 bits au total